



Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
XIX/ 103/ 20.04.2026

Comisia pentru muncă, familie
și protecție socială
XXVII/ 71/ 21.04.2026

RAPORT COMUN

asupra **Propunerii legislative pentru completarea art.36 alin.(7) din Legea 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului (L181/2026)**

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru muncă, familie și protecție socială, în data de 23.03.2026, au fost sesizate spre dezbateri, în **fond**, cu **Propunerea legislativă pentru completarea art.36 alin.(7) din Legea 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului (L181/2026)**, având ca inițiatori: Anisie Monica-Cristina - senator PNL; Federovici Doina-Elena - senator PSD; Onea Olga - senator Neafiliat; Gliga Dumitrița - deputat PSD; Holban Georgeta-Carmen - deputat PSD; Mina Marian - deputat PSD.

Consiliul Legislativ a transmis un aviz favorabil, cu observații și propuneri.

Consiliul Economic și Social a transmis un aviz nefavorabil.

Consiliul Superior al Magistraturii, în Punctul de vedere transmis, apreciază că propunerea legislativă nu poate fi adoptată în forma actuală.

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a avizat favorabil propunerea legislativă.

Propunerea legislativă are ca **obiect** modificarea art. 36 alin. (7) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cu modificările și completările ulterioare, în sensul adăugării unei noi sintagme în ce privește motivele întemeiate pentru care instanța poate să

decidă ca autoritatea părintească să se exercite de un singur părinte, anume: “dezinteresul și încălcarea în mod repetat a obligațiilor ce îi revin”.

Inițiatorii își justifică demersul legislativ precizând: “Motivul pentru care considerăm necesară această completare îl constituie, în primul rând, interesul superior al copilului, instanța de judecată poate decide exercitarea autorității părintești de către un singur părinte în cazul în care constată că celălalt părinte manifestă dezinteres față de propriul copil și nevoile acestuia, și, în mod repetat nu își îndeplinește obligațiile care îi revin și pe care instanța le-a stabilit în sarcina sa. De asemenea, în ultima perioadă s-a constatat că pe rolul instanțelor sunt foarte multe procese în care unul dintre părinți supune atenției judecătorului faptul că celălalt părinte, cu rea credință, manifestă dezinteres față de copilul său, ori împiedică accesul la un anumit tip de educație, servicii medicale, etc.”

În ședințe separate, în data de 20 aprilie, respectiv 21 aprilie a.c., Comisia juridică și Comisia de muncă au dezbătut propunerea legislativă și avizele și punctele de vedere primite și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un **raport comun de respingere**.

Astfel, sintagma pe care proiectul de act normativ o propune încalcă principiul care dispune ca norma sancționatorie să fie predictibilă, accesibilă și clară, modul de elaborare a textului propus fiind lipsit de claritate și de predictibilitate, putând naște interpretări contradictorii și subiective în aplicare. Nu sunt indicate în textul propus standarde minimale de evaluare a conduitei părintelui (de ex. durata, frecvența, gravitatea faptelor, probe relevante, rolul autorităților de asistență socială, evaluarea psihologică, ancheta socială etc.). În lipsa acestor repere, există riscul ca noțiunea introdusă să fie invocată frecvent în litigii parentale conflictuale.

Termenul “dezinteresul”, astfel cum subliniază Consiliul Superior al Magistraturii în punctul de vedere transmis, este o noțiune extrem de vagă, care poate lăsa loc arbitrarului în ceea ce privește analiza comportamentului unui părinte împotriva căruia a fost formulată o cerere de chemare în judecată prin care celălalt părinte solicită acordarea dreptului de a exercita exclusiv autoritatea părintească. Or, în materia relațiilor de dreptul familiei, regula este exercitarea autorității părintești în comun, iar numai cu titlu excepțional, dacă există motive temeinice și interesul superior al copilului o reclamă, exercitarea autorității părintești va reveni doar unuia dintre părinți. De asemenea, sintagma “încălcarea obligațiilor ce-i revin” este echivocă, în condițiile în care nu este indicată natura obligațiilor la care se referă.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru muncă, familie și protecție socială supun votului plenului Senatului prezentul **raport comun de respingere** și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul și conținutul reglementării, **propunerea legislativă** se încadrează în categoria **legilor organice** și urmează a fi luată în dezbateri și adoptare potrivit art. 76 alin. (1) din Legea fundamentală.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată și ale art.92 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, republicat, cu privire la propunerea legislativă înregistrată cu L181/2026, Senatul este prima Cameră sesizată.

Președinte,

Senator Ion-Cristinel RUIJAN



Secretar,

Senator Daniela ȘTEFĂNESCU



Președinte,

Senator Marius HUMELNICU



Secretar,

Senator Dorina BARCARI

